



REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA



GRAD VINKOVCI

Upravni odjel komunalnog  
gospodarstva i uređenja grada  
Klasa: 350-02/15-01/49  
Urbroj: 2188/01-08-16-3  
Vinkovci, 15. lipnja 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA  
GRAD VINKOVCI  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,  
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno: 17. 06. 2016.

**GRAD VINKOVCI**  
Upravni odjel za prostorno uređenje,  
gradnju i zaštitu okoliša  
Kralja Zvonimira 1

**Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca - Nacrt konačnog prijedloga PPUGV - mišljenje – dostavlja se**

Tijekom prve javne rasprave ovaj je Odjel pismeno dostavio argumentirane primjedbe (Klasa: 350-02/15-01/49, Urbroj: 2188/01-08-15-2, od 14. srpnja 2015. godine – u ), koje smo iznijeli na javnom izlaganju održanom 14. srpnja 2015. godine objasnivši njihovu važnost. Manji dio primjedbi je uvažen u Nacrtu konačnog prijedloga, ali primjedbe pod brojevima 1, 2, 3, 4, 6, 7 i djelomično 11, nisu.

I dalje smatramo da je potrebno i moguće jednom rečenicom odrediti nižu razinu komunalne opremljenosti u dosadašnjim naseljima povremenog stanovanja, odrediti da se detaljnijim planom definira u kojim dijelovima grada je moguća izgradnja građevina za uzgoj i smještaj 7 uvjetnih grla konja (kako bi se to izbjeglo u središtu grada te drugim neprimjerenim zonama) i ostalo nabrojano u navedenim primjedbama.

Temeljem vašeg dopisa (Klasa: 350-02/12-01/98, Urbroj: 2188/01-09-16-51, od 1. lipnja 2016. godine), kojim tražite dostavu mišljenja na Nacrt konačnog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca, te čl. 94. st. 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11. i 50/12.) stoga dostavljamo mišljenje na Nacrt konačnog prijedloga ID PPUGV kako slijedi:

Izmjene i dopune PPUGV mogle bi donijeti probleme u primjeni, odnosno budućoj izgradnji prostora grada Vinkovaca jer su izbrisani dijelovi odredbi koji su omogućavali detaljnije sagledavanje određenih zahtjeva u planovima nižeg reda (kao što je izgradnja štala za konje u središtu grada ili zonama stanovanja), jer se omogućuje povećanje gospodarskih sadržaja u zonama stanovanja (s 300 na 500 m<sup>2</sup>), što će sigurno dovesti do smanjenja kvalitete života u njima i jer su dosadašnja udaljena naselja povremenog stanovanja bez ograničenja izjednačena s naseljima stalnog stanovanja, a komunalna opremljenost to neće moći pratiti.

Općenito je vidljiva tendencija (kako u GUP-u iz 2006. godine tako i u ovim izmjenama) da se dosadašnja planska ograničenja, koja su razgraničavala zone različitih namjena kako bi se omogućilo usporedno funkcioniranje različitih djelatnosti bez međusobnih smetnji, ukinu, što dugoročno nije dobro.

S poštovanjem,

U prilogu – Primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna PPUGV  
(Klasa: 350-02/15-01/49, Urbroj: 2188/01-08-16-3 od 14. srpnja 2015.g.)







REPUBLIKA HRVATSKA  
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA



GRAD VINKOVCI

Upravni odjel komunalnog  
gospodarstva i uređenja grada  
KLASA: 350-02/15-01/49  
URBROJ: 2188/01-08-15-2  
Vinkovci, 14. srpnja 2015.

**GRAD VINKOVCI**  
Upravni odjel za prostorno uređenje,  
gradnju i zaštitu okoliša  
**32 100 VINKOVCI**  
Kralja Zvonimira 1

**Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada  
Vinkovaca – primjedbe i prijedlozi – dostavljaju se**

Temeljem Poziva (Klasa: 350-02/12-01/98, Urbroj: 2188/01-02-15-31) od 18. lipnja 2015. godine i uvida u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca dostavljamo vam sljedeće primjedbe:

1. U čl. 5. brišu se pojmovi ~~naselja stalnog i povremenog stanovanja~~, te se dosadašnja naselja povremenog stanovanja izjednačavaju s naseljima stalnog stanovanja. Smatramo da će to donijeti probleme u primjeni zbog toga što je samo oko 10-20% zgrada na tim područjima stalno naseljeno (u Borincima malo više, na Zalužju niti 5%), a to nije dovoljan broj stalnih korisnika za jednaku razinu komunalne opremljenosti kao kod naselja stalnog stanovanja (javna rasvjeta, vodoopskrba, odvodnja, odvoz komunalnog otpada, ceste, dostupnost škola i sl.). Predlažemo zadržavanje naselja stalnog i povremenog stanovanja u cijelom PPUGV (čl. 32., 33., 34., 41., 42., 68., 69., 70., 71., 73., 74., 75..., Odredbi za provođenje kao i u grafičkim prilogima), ili **određivanje niže razine komunalne opremljenosti u tim zonama.**
2. U čl. 41. dodan je drugi stavak kojim se bez ograničenja omogućuje izuzetno izgradnja građevina za uzgoj ili smještaj „7 uvjetnih grla konja u građevinskom području grada u svrhu turizma, sporta i rekreacijskog odnosno terapijskog jahanja“. Smatramo da je potrebno detaljnije odrediti u kojim dijelovima grada, odnosno u kojim namjenama je to dozvoljeno, (jer to svakako ne bi trebalo omogućiti u središnjem dijelu grada, višestambenim, M2a i D zonama GUP-a), odnosno omogućiti da se detaljnijim planom odredi drugačije.
3. U čl. 36. dodan je stavak 2. (Unutar građevinskog područja naselja prostor je mješovite namjene), a u čl. 45. izmijenjena je dosadašnja odredba koja je definirala područja namjene u kojima se dozvoljavala izgradnja obiteljskih kuća te stoji „obiteljske kuće mogu se graditi u građevinskim područjima naselja. Slično je i u čl. 57.



izmijenjeno za višestambenu izgradnju. Predlažemo vratiti staru definiciju ili dodati „u skladu s odredbama i namjenama GUP-a, odnosno detaljnijeg plana“.

4. U čl. 46. navodi se da su unutar kuće dozvoljeni određeni prateći prostori kao i do sada, s tim da je dozvoljen i skladišni prostor do 100 m<sup>2</sup> (do sada bio 50 m<sup>2</sup>), što je posljedica dozvoljenog povećanja **manjih** gospodarskih sadržaja s 300 na 500 m<sup>2</sup>. Smatramo da **gospodarski sadržaji od 500 m<sup>2</sup> nisu manji** i da im nije mjesto u stambenim zonama, kao ni povećanim skladišnim prostorima, te predlažemo da ostanu dosadašnje veličine gospodarskih i skladišnih sadržaja.
5. U čl. 4. pod pojmovima u točki 3. izmijenjena je definicija građevinske čestice i **kod čestica velikih dubina** umjesto 50 m u Vinkovcima i 80 m u Mirkovcima dozvoljena izgradnja do 100 m u dubinu parcele na cijelom građevinskom području. Međutim u čl. 55. omogućava se izgradnja obiteljskih kuća, a u čl. 67. izgradnja višestambenih građevina u dubinu čestice umjesto dosadašnjih 30 m na dubinu od 100 m bez ograničenja i neovisno o dubini čestice. Svjesni smo da je u postupku legalizacije bilo slučajeva gdje je ozakonjena i izgradnja u dubini parcele većoj od 30 m, ali smatramo da se to ne bi trebalo omogućiti i za buduću novu izgradnju, da bi to unijelo dodatni nered u prostor, **te predlažemo max 50 m** dubinu za izgradnju obiteljskih kuća i višestambenih građevina.
6. U čl. 61. izbrisano je: „Planovima užih područja mogu se utvrditi i drugačiji uvjeti od navedenih u članku 60. i 69. ove Odluke“. **Tražimo da se ta odredba ostavi** jer detaljniji planovi mogu odrediti i strože, odnosno drugačije uvjete s obzirom na detaljnije sagledavanje prostora (primjerice da se u središtu grada onemogućiti izgradnja građevina za uzgoj ili smještaj 7 uvjetnih grla konja).
7. U čl. 86. „Oblik i veličina građevnih čestica javnih i društvenih građevina nisu određeni, a njihova izgrađenost ne može biti veća od 60%, ~~osim ako se to ne utvrdi planom užeg područja.~~“ Predlažemo da se zadrži precrtani tekst, jer to ne znači da se ne može graditi do donošenja plana užeg područja nego da se planom užeg područja može utvrditi i veća izgrađenost od 60% (u slučaju rekonstrukcije postojećih zgrada poput Termi, Muzeja, i sl.).
8. U čl. 200.a i 211.a napisan je isti tekst (samo u 211.a nedostaje Izmjenama i dopunama PPUG-a)
9. U čl. 220.a i 341.a. opetovano se spominje planiranje prometnica u gradu Vinkovcima na način da prate ružu vjetrova u Vinkovcima i omogućavaju prirodno provjetravanje istih. Predlažemo da se ta formulacija izbaci iz navedenih članaka jer se pozicioniranje industrijskih zona i odlagališta otpada vrši u odnosu na ružu vjetrova, a za prometnice je to u većini slučajeva teško provedivo, te je u čl. 11. dovoljno jednom naznačeno kao načelna preporuka.
10. U čl. 314. i čl. 322. ograničava se na tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Plana rok u kojem Grad Vinkovci može proglasiti zaštićenim krajolikom šume Kunjevci, Bazjaš i Golubovac, odnosno proglasiti dobra koja imaju lokalno značenje. S obzirom da se interes za donošenje ovih odluka, ovisno o podizanju građanske svijesti o njihovoj važnosti za očuvanje identiteta grada, može pojaviti i naknadno, predlažemo da se **izbriše rok od 3 mjeseca** koji nigdje nije propisan, kako Prostorni plan ne bi ograničavao donošenje predmetnih odluka o zaštiti i u vremenu nakon toga, te tako bio nefleksibilan.



11. Općenito je tekst Odredbi u pojedinim dijelovima (čl. 172., 173., 175.a., 219.a., i sl.) opterećen detaljima (klasama ugovora i obavijestima) kojima je eventualno mjesto u tekstualnom dijelu plana, te prepisanim dijelovima važećih pravilnika i uredbi na koje se dovoljno pozvati (Uredba o ekološkoj mreži - 2 stranice u čl. 316.b. i pojmovi u čl. 4. stavke 30.-38. koje su sadržane u važećem Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivošću (NN 78/13.), a koje se većinom poslije ne nalaze u tekstu (pomagala osoba s invaliditetom, prepreka i sl.)). Predlažemo da se navedeno izostavi iz Odredbi.

v.d. PROČELNIKA:

Ivan Turda, dipl.ing.

