



REPUBLIKA HRVATSKA
VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA



GRAD VINKOVCI

Upravni odjel komunalnog
gospodarstva i uređenja grada
KLASA: 350-02/15-01/49
URBROJ: 2188/01-08-15-2
Vinkovci, 14. srpnja 2015.

110PUČUK-POPS POSTE 49

POSEBNI POZIV

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD VINKOVCI
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljenost 15. 07. 2015.

176

GRAD VINKOVCI

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

32 100 VINKOVCI

Kralja Zvonimira 1

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca – primjedbe i prijedlozi – dostavljaju se

Temeljem Poziva (Klasa: 350-02/12-01/98, Urbroj: 2188/01-02-15-31) od 18. lipnja 2015. godine i uvida u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Vinkovaca dostavljamo vam sljedeće primjedbe:

1. U čl. 5. brišu se pojmovi ~~naselja stalnog i povremenog stanovanja~~, te se dosadašnja naselja povremenog stanovanja izjednačavaju s naseljima stalnog stanovanja. Smatramo da će to donijeti probleme u primjeni zbog toga što je samo oko 10-20% zgrada na tim područjima stalno naseljeno (u Borincima malo više, na Zalužju niti 5%), a to nije dovoljan broj stalnih korisnika za jednaku razinu komunalne opremljenosti kao kod naselja stalnog stanovanja (javna rasvjeta, vodoopskrba, odvodnja, odvoz komunalnog otpada, ceste, dostupnost škola i sl.). Predlažemo zadržavanje naselja stalnog i povremenog stanovanja u cijelom PPUGV (čl. 32., 33., 34., 41., 42., 68., 69., 70., 71., 73., 74., 75..., Odredbi za provođenje kao i u grafičkim priložima), ili **određivanje niže razine komunalne opremljenosti u tim zonama.**
2. U čl. 41. dodan je drugi stavak kojim se bez ograničenja omogućuje izuzetno izgradnja građevina za uzgoj ili smještaj „7 uvjetnih grla konja u građevinskom području grada u svrhu turizma, sporta i rekreacijskog odnosno terapijskog jahanja“. Smatramo da je potrebno detaljnije odrediti u kojim dijelovima grada, odnosno u kojim namjenama je to dozvoljeno, (jer to svakako ne bi trebalo omogućiti u središnjem dijelu grada, višestambenim, M2a i D zonama GUP-a), odnosno omogućiti da se detaljnijim planom odredi drugačije.
3. U čl. 36. dodan je stavak 2. (Unutar građevinskog područja naselja prostor je mješovite namjene), a u čl. 45. izmijenjena je dosadašnja odredba koja je definirala područja namjene u kojima se dozvoljavala izgradnja obiteljskih kuća te stoji „obiteljske kuće mogu se graditi u građevinskim područjima naselja. Slično je i u čl. 57.

izmijenjeno za višestambenu izgradnju. Predlažemo vratiti staru definiciju ili dodati **„u skladu s odredbama i namjenama GUP-a, odnosno detaljnijeg plana“**.

4. U čl. 46. navodi se da su unutar kuće dozvoljeni određeni prateći prostori kao i do sada, s tim da je dozvoljen i skladišni prostor do 100 m² (do sada bio 50 m²), što je posljedica dozvoljenog povećanja **manjih** gospodarskih sadržaja s 300 na 500 m². Smatramo da **gospodarski sadržaji od 500 m² nisu manji** i da im nije mjesto u stambenim zonama, kao ni povećanim skladišnim prostorima, te predlažemo da ostanu dosadašnje veličine gospodarskih i skladišnih sadržaja.
5. U čl. 4. pod pojmovima u točki 3. izmijenjena je definicija građevinske čestice i **kod čestica velikih dubina** umjesto 50 m u Vinkovcima i 80 m u Mirkovcima dozvoljena izgradnja do 100 m u dubinu parcele na cijelom građevinskom području. Međutim u čl. 55. omogućava se izgradnja obiteljskih kuća, a u čl. 67. izgradnja višestambenih građevina u dubinu čestice umjesto dosadašnjih 30 m na dubinu od 100 m bez ograničenja i neovisno o dubini čestice. Svjesni smo da je u postupku legalizacije bilo slučajeva gdje je ozakonjena i izgradnja u dubini parcele većoj od 30 m, ali smatramo da se to ne bi trebalo omogućiti i za buduću novu izgradnju, da bi to unijelo dodatni nered u prostor, **te predlažemo max 50 m** dubinu za izgradnju obiteljskih kuća i višestambenih građevina.
6. U čl. 61. izbrisano je: „Planovima užih područja mogu se utvrditi i drugačiji uvjeti od navedenih u članku 60. i 69. ove Odluke“. **Tražimo da se ta odredba ostavi** jer detaljniji planovi mogu odrediti i strože, odnosno drugačije uvjete s obzirom na detaljnije sagledavanje prostora (primjerice da se u središtu grada onemogući izgradnja građevina za uzgoj ili smještaj 7 uvjetnih grla konja).
7. U čl. 86. „Oblik i veličina građevnih čestica javnih i društvenih građevina nisu određeni, a njihova izgrađenost ne može biti veća od 60%, ~~osim ako se to ne utvrdi planom užeg područja.~~“ Predlažemo da se zadrži precrtani tekst, jer to ne znači da se ne može graditi do donošenja plana užeg područja nego da se planom užeg područja može utvrditi i veća izgrađenost od 60% (u slučaju rekonstrukcije postojećih zgrada poput Termi, Muzeja, i sl.).
8. U čl. 200.a i 211.a napisan je isti tekst (samo u 211.a nedostaje Izmjenama i dopunama PPUG-a)
9. U čl. 220.a i 341.a. opetovano se spominje planiranje prometnica u gradu Vinkovcima na način da prate ružu vjetrova u Vinkovcima i omogućavaju prirodno provjetravanje istih. Predlažemo da se ta formulacija izbaci iz navedenih članaka jer se pozicioniranje industrijskih zona i odlagališta otpada vrši u odnosu na ružu vjetrova, a za prometnice je to u većini slučajeva teško provedivo, te je u čl. 11. dovoljno jednom naznačeno kao načelna preporuka.
10. U čl. 314. i čl. 322. ograničava se na tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Plana rok u kojem Grad Vinkovci može proglasiti zaštićenim krajolikom šume Kunjevci, Bazjaš i Golubovac, odnosno proglasiti dobra koja imaju lokalno značenje. S obzirom da se interes za donošenje ovih odluka, ovisno o podizanju građanske svijesti o njihovoj važnosti za očuvanje identiteta grada, može pojaviti i naknadno, predlažemo da se **izbriše rok od 3 mjeseca** koji nigdje nije propisan, kako Prostorni plan ne bi ograničavao donošenje predmetnih odluka o zaštiti i u vremenu nakon toga, te tako bio nefleksibilan.

11. Općenito je tekst Odredbi u pojedinim dijelovima (čl. 172., 173., 175.a., 219.a., i sl.) opterećen detaljima (klasama ugovora i obavijestima) kojima je eventualno mjesto u tekstualnom dijelu plana, te prepisanim dijelovima važećih pravilnika i uredbi na koje se dovoljno pozvati (Uredba o ekološkoj mreži - 2 stranice u čl. 316.b. i pojmovi u čl. 4. stavke 30.-38. koje su sadržane u važećem Pravilniku o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjenom pokretljivosti (NN 78/13.), a koje se većinom poslije ne nalaze u tekstu (pomagala osoba s invaliditetom, prepreka i sl.)). Predlažemo da se navedeno izostavi iz Odredbi.



PROČELNIKA:

Ivan Turda, dipl.ing.